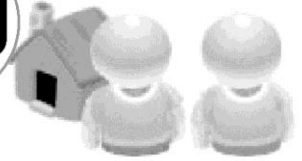


民主法治專刊 NO.158

中華民國 91 年 9 月 27 日 創刊

發行單位：學務處 生教組

編輯排版：宮維均、陳琮瑤 老師



改作他人照片

恐侵害著作權



時事剪輯

就讀初中一年級的苑婷正值情竇初開的年紀，在開學後就發現自己喜歡班長凱強，但發現凱強的目光總是落在副班長欣妮的身上。其他男同學也都似乎喜歡欣妮，因此苑婷跟其他女同學都感到非常不開心，覺得欣妮在跟男同學講話的時候很嗲又很做作，因此她們決定捉弄欣妮。

苑婷從欣妮 IG 上抓下許多照片，依序改作成貼圖，並配上不雅的文字或粗俗的語氣，最後放在 LINE 商店中，讓一般消費者都可以購買。一天，欣妮的姐姐發現 LINE 貼圖商店中販售有欣妮圖樣的貼文，趕緊跟欣妮確認，才知道有人未經同意就擅自改作她的照片，變成貼圖販賣。氣不過的欣妮，決定要為自己討回公道。

IQ 動動腦

隨意將他人照片改作成貼圖，犯法嗎？

婷婷最近看到了網路紅人的搞笑影片，覺得很適合拿來製作 LINE 貼圖。



正當婷婷想截圖的時候，突然想到：直接將他人的影片截圖並做成 LINE 貼圖，



不知道會不會侵害他人的著作權？

婷婷打電話詢問智慧局，智慧局表示：從網路上將他人圖片擅自下載、修改、或從影片中截圖製成 LINE 貼圖等，會涉及著作權法的「重製」、「改作」行為（如果上傳網路，又另涉及公開傳輸行為）。

利用前應徵得著作財產權人的同意或授權。



婷婷瞭解後，決定聯繫網路紅人討論合作製作貼圖的想法。



法源探索

《個人資料保護法》修法前的名稱為《電腦處理個人資料保護法》。從法規名稱，就能推知當時針對個人資料的保護僅受限於電腦處理的領域內，由於保護範圍過窄且法令過時，後來才大舉修正法規名稱及條文，明文規定個人資料受保護的範圍及除外不保護的狀況。該法第二條第一款規定，個人資料指：自然人之姓名、出生年月日、國民身分證統一編號、護照號碼、特徵、指紋、婚姻、家庭、教育、職業、病歷、醫療、基因、性生活、健康檢查、犯罪前科、聯絡方式、財務狀況、社會活動及其他得以直接或間接方式識別該個人之資料。

今天苑婷從欣妮 IG 所下載的照片，是欣妮自行公開在 IG 這個公開場所的照片，單純下載行為如果符合個人資料保護法第五十一條規定，欣妮的照片就不受該法保護。但苑婷並非只是單純下載，而欣妮的照片雖不一定受《個人資料保護法》的保障，但仍受《民法》及《著作權法》的保障。

苑婷未經欣妮同意下載照片後私自改作，已違反欣妮對照片所想的著作權，有違反著作權法之嫌。欣妮於知悉權利受侵害後六個月內一定要對苑婷提告，不然將喪失追訴苑婷違反著作權法的權利。

假設苑婷所改作的貼圖上有不雅文字或粗言鄙語，影響欣妮的肖像權及人格權時，欣妮在知悉起兩年內得對苑婷提起民事侵權行為損害賠償的訴訟。由於苑婷未成年，因此她的侵權行為可一併向其父母請求連帶賠償。從上述故事可知，切勿因一時的無知或自以為好笑，做出侵害他人權利的行為，否則可能惹來大麻煩。

相關法條

個人資料保護法第二條第一款、第五十一條，民法、著作權法。

資料來源：

<https://www.mdnkids.com/law/detail.asp?sn=1925>

https://www.facebook.com/copyright.com.tw/?tn-str=k*F